



烟草与贫穷

使用烟草让穷人更穷；上调烟草税可改善这种状况

前言

烟草使用是全球导致可预防疾病和过早死亡的主要原因。因烟草成瘾导致的死亡和残疾，多数发生在未受教育与贫穷人口中。尽管全球公共卫生的努力能减少烟草使用所造成的死亡人数，但经由对消费者行为、尤其是对贫穷消费者行为的了解，能大幅减少全球烟草使用。

本简报旨在探讨烟草使用和烟草税对全球贫穷人口的影响。本简报中所撷取的发现主要基于美国国家癌症研究所 (NCI) 和世界卫生组织 (WHO) 共同发布的一份综合 [报告](#)。该报告的主题是特别针对中低收入国家 (LMIC) 的烟草管制经济学。

烟草使用的全球影响

全球15岁以上人口的烟民比例约为21% (约11亿人)，约35%的男性和约6%的女性是烟民。烟草是一种非常容易上瘾的物质，绝大多数烟民每天都会吸烟。据估计，全球13-15岁青少年中有7%吸烟，男孩吸烟比例约为9%，女孩约为4.5%。

据估计，全球30岁以上人群的死亡总数中，有12%系使用烟草所致。非传染性疾病 (如癌症、

心血管疾病和肺部疾病) 死亡人数中约有14%系使用烟草引起，传染病 (如肺结核和下呼吸道感染) 死亡人数中约有5%系使用烟草引起。

烟草使用对贫穷人口的影响

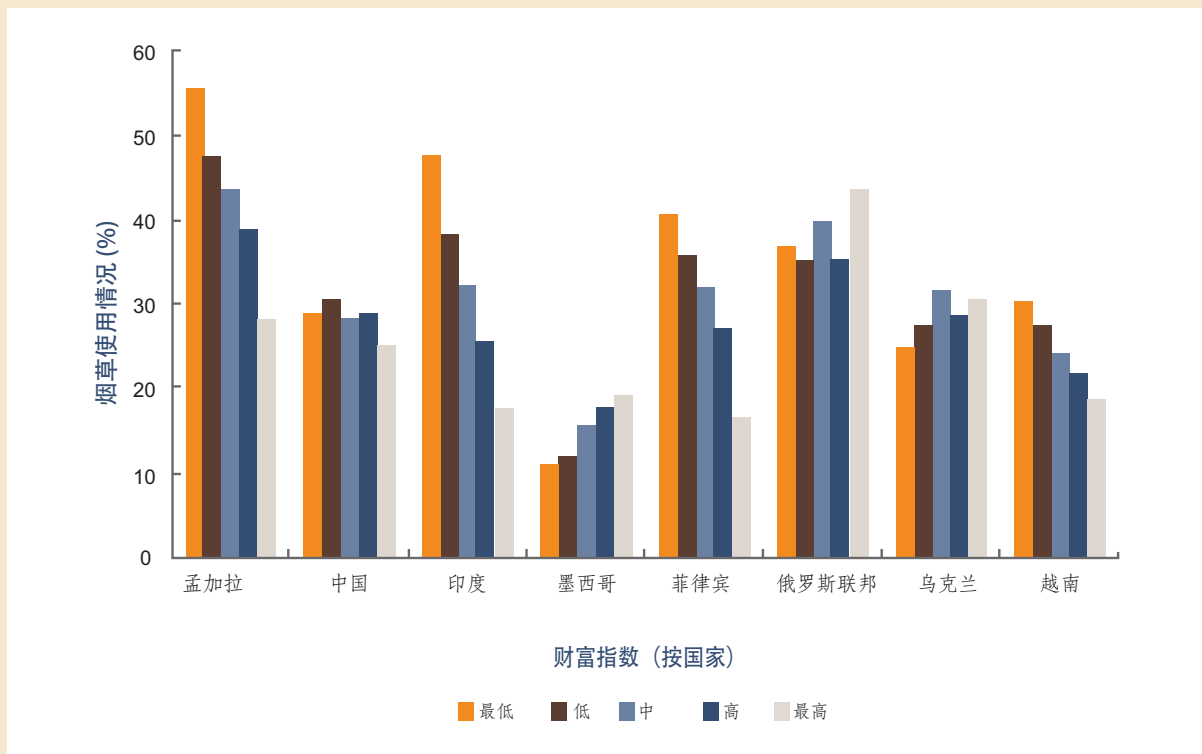
烟草使用集中在贫穷人口和其他弱势群体之中。在大多数国家，相比更富有、受过更好教育的群体，教育程度较差以及贫穷群体其吸烟的可能性较大。这使得因吸烟而罹患严重疾病和死亡的负担不均等的附加于贫穷群体 (图1)。这种吸烟的不均等，也解释许多国家所面临严重的健康与社会经济条件不均等的现象。

贫穷家庭使用烟草更加剧其贫穷。烟草使用会增加医疗保健成本、减少收入并降低生产力。同时，烟草产品的支出占用了有限的家庭资源，削弱了满足食品和住房等基本需求的能力，更何谈医疗和教育。例如，在中国进行的一项研究显示，相对于不吸烟的家庭，吸烟率高的家庭其教育支出减少46%。

烟草使用在全球造成巨大的健康和经济负担，并且越来越多地集中在中低收入国家。目前，全球约有五分之四的吸烟者居住在中低收入国家。虽然全球吸烟率有所下降，但由于许多中低收入国家的人口增长，全球总吸烟人数并未减少。预计到2030年，每年与吸烟有关死亡人数将从约600万增加到800万，其中80%以上将发生在中低收入国家。

图1

目前成人吸烟的普遍程度（按财富分列）



资料来源：改编自美国国家癌症研究所和世界卫生组织（2016）
注释：成人的定义为15岁及以上，数据从2008年到2010年。

烟和烟草价格对贫穷人口的影响

全面烟草管制政策发挥作用。研究指出，烟草管制政策和计划可减少各类人口的烟草使用。

典型的烟草管制政策包括：上调税收和涨价、全面禁止烟草业营销活动、图形健康警示标签、无烟政策以及鼓励吸烟者戒烟的计划。

香烟的零售价格是香烟消费的关键决定因素，零售价格的变化会改变消费。烟草消费易受消费者收入变化的影响——产品越便宜，其被购买的可能性越大。尽管高收入国家（HIC）香烟价格已相对不再低廉，但中低收入国家香烟却越来越便宜。

这使得高收入国家烟草消费量下降，中低收入国家消费量增加。例如，图2显示了孟加拉国的消费和价格可承受能力的趋势。

图2

孟加拉国烟草价格可承受能力和烟草使用（1997年 - 2010年）



资料来源：欧睿国际、经济学人智库和世界银行

如果大幅提高税收和价格，贫穷人口中减少烟草使用的幅度要高于富有人群。

一项广泛而日益深入的研究表明，提高烟草税和上调烟草价格能够鼓励现有烟民戒烟，防止年轻人开始吸烟，降低持续吸烟者的吸烟频率和吸烟强度，从而减少烟草使用量。这项研究还表明，弱势群体（尤其是年轻人和低收入人群）对税收和物价上涨的反应比老年人和高收入人群更为敏感。

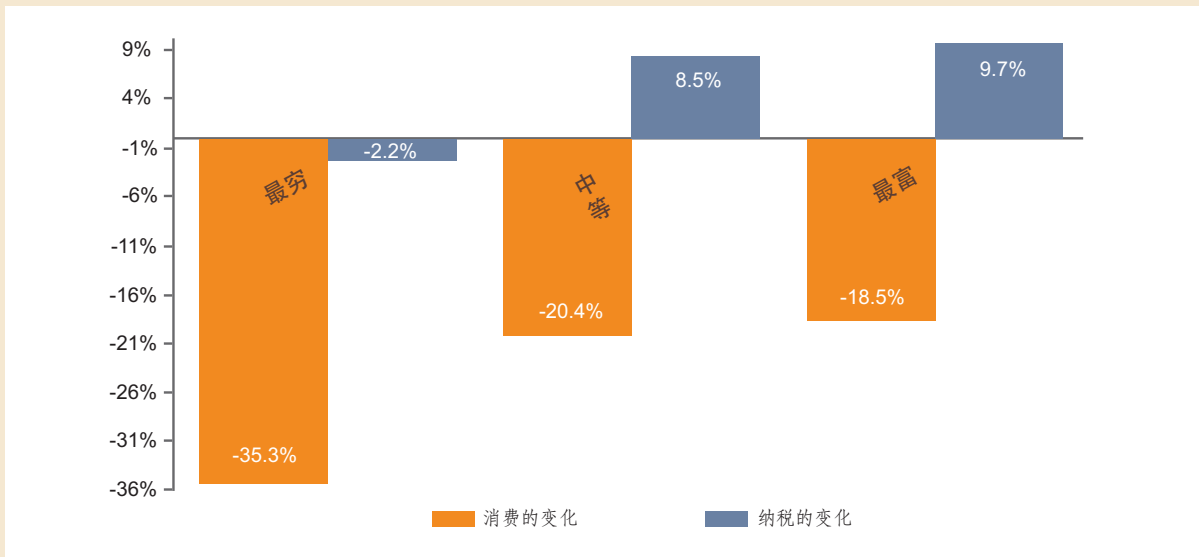
例如，最近在土耳其进行的一项研究表明，增加25%的香烟税不仅会

将最贫穷人口的吸烟量减少35%以上，这一人群缴纳的香烟税也会减少2%以上。（图3）。

上调香烟价格可以长期惠及贫穷人口。通过增加税收来提高烟草价格，将对戒烟者的可支配收入产生立即且正向的影响。从长远来看，医疗费用降低，经减少与烟草有关疾病发病量而增加的工作年数，将增加这种正向影响。世界银行最近对智利进行的一项研究表明，由于该国与烟草有关的疾病（往往需要进行费用昂贵的治疗）发病减少，居民的医疗费用下降，成为净收入长期增长的主要动力。

图3

土耳其增加25%的税收由谁负担，由谁受益？



资料来源：改编自Önder和Yürekli (2014)

增能够减轻烟草使用给贫穷人口带来的过高负担。烟草使用集中在贫穷人口和其他弱势群体中，烟草使用是贫富人口健康差距的重要原因。烟草方面的支出，削弱了家庭满足医疗保健以及食物和住所等基本需求的能力，进一步加大了贫富人口健康差距。此外，烟草引起的疾病增加医疗支出，减少家庭收入，从而导致贫穷。

烟草税可以帮助穷人吗？

来自世界各地的经济研究得出了三个结论：

- 烟草使用及其后果越来越多地集中在中低收入国家，特别是这些国家的最贫穷群体。

- 在贫穷家庭中，烟草使用会增加医疗费用，减少收入，降低生产力，使有限的家庭资源，从家庭基本需求与营养和教育投资分流至别处（家庭基本需求与营养和教育投资是打破贫穷恶性循环的重要环节），从而加剧了贫穷。
- 藉由减少贫穷人口的烟草使用，颁布烟草管制政策（特别是大幅增加烟草税），有助于打破烟草使用与贫穷之间的循环关系(图4)。

烟草税将税收专门用于惠及贫困人口之健康计划。

尽管烟草税带来了可观的财政收入，但各国政府仅将其中的一小部分用于烟草管制计划或其他健康计划。世卫组织估计，2013年至2014年，全球烟草消费税为政府带来近2690亿美元的财政收入，但各国在烟草管制方面的花费总计不足10亿美元。将新收缴的烟草税收入

用于针对贫穷人口的计划，可以增加税收增长的累进效应。例如在菲律宾，“罪恶税”改革带来的大部分新税收都专门用于一项国家健康保险计划，这项计划扩大了菲律宾低收入人群获取医疗保健服务的机会。

结论

增加烟草税和上调烟草价格仍然是降低烟草需求的核心措施。有些国家已经开始将部分烟草税收用于综合性烟草管制或健康促进计划（即专款专用），让提高烟草税的举措产生更大的公共卫生效益。

其他烟草管制策略，包括公共教育工作、图形健康警示、广告禁令以及提供免费或低成本的戒烟服务，也有助于减少各类社会经济群体的烟草使用。

通常而言，如果一个人在很年轻的时候开始吸烟，可能需要几十年甚至更长的时间，才会产生早逝（通常在中年时期）的后果。处于世界经济金字塔底层的国家面临在经济发展的同时烟草消费最大增速的风险，预计将在21世纪中叶达到烟草使用的高峰

图4

烟草使用和贫穷的恶性循环



资料来源：美国国家癌症研究所和世界卫生组织(2016)

。随着低收入国家逐渐发展成为中等收入国家，这些国家的最贫穷人口最容易受到广泛使用烟草的影响。几家国家发展机构已经将烟草管制纳入发展战略。

实施有效的烟草管制措施，能大幅减轻烟草对公共卫生带来的影响，使之

不再是目前大多数国家所面临的公共卫生灾难。实施强有力的综合性烟草管制战略，已经减少了许多国家所有收入水平人群的烟草使用。关于烟草管制会对经济产生不利影响的说法，并没有足够证据支持。事实上，研究一贯表明，从经济和公共卫生角度来看，实施有效的烟草管制措施对于所有收入水平人群均具有重要意义。

尾注

1. 美国国家癌症研究所和世界卫生组织.烟草和烟草管制经济学.国家癌症研究所烟草管制专论21.美国国立卫生研究院出版物编号16- CA-8029A.马里兰州贝塞斯达:美国健康与人类服务部,国立卫生研究院,国家癌症研究所;以及瑞士日内瓦:世界卫生组织;2016.
2. Wang H, Sindelar JL, Busch SH.烟草支出对中国农村家庭消费模式的影响.Soc Sci Med.2006;62(6):1414-26. doi: 10.1016/j.socscimed.2005.07.032.
3. Önder Z, Yürekli AA.在土耳其谁支付的香烟税最多?烟草管制2016;25:39-45.
4. Fuchs A, Meneses F.烟草税是否俱累退性:来自智利的证据
<http://documents.worldbank.org/curated/en/389891484567069411/pdf/112072-REVISED-PUBLIC-R2-TTEC-20170213-forweb.pdf>

建议引用

Chaloupka FJ 和 Blecher E.烟草与贫穷:使用烟草让穷人更穷;上调烟草税可以改善这种状况。Tobacconomics 政策简报。伊利诺伊州芝加哥:Tobacconomics, 卫生政策中心,伊利诺伊大学芝加哥校区卫生研究和政策研究所,2018。

www.tobacconomics.org

本政策简报由彭博慈善基金资助。

关于Tobacconomics

Tobacconomics的团队全部为近30年来在烟草管制政策经济学领域享有盛誉的知名研究人员。该团队致力于帮助研究人员、倡导者和政策制定者获取最新的优质研究成果,了解各项措施对遏制烟草消费的效果及其对经济的影响。Tobacconomics为伊利诺伊大学芝加哥校区的研究项目,不隶属于任何烟草制造商。访问网址www.tobacconomics.org 或关注我们的推特 www.twitter.com/tobacconomics。